

Białystok, 17.02.2024r.

Sch.Z/06/2025

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ochrona ogrodu zoologicznego Akcent ZOO w Białymstoku”

W odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), Zamawiający działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych przekazuje następujące odpowiedzi:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia pracowników z orzeczoną stopniem niepełnosprawności posiadającymi orzeczenie lekarskie dopuszczające do pracy w ochronie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia pracowników z orzeczoną stopniem niepełnosprawności posiadającymi orzeczenie lekarskie dopuszczające do pracy w ochronie, przy czym stopień niepełnosprawności nie może uniemożliwiać pracownikowi wykonywanie w sposób należyty pełnego zakresu obowiązków.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga interwencji w postaci podjazdów GI-patrol interwencyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga interwencji w postaci podjazdów GI – patrol interwencyjny.

Pytanie 3

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach, przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji usługi, odpowiada Zamawiający.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach, przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji usługi, odpowiada Zamawiający.

Pytanie 4

Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://brokerpexpert.efaktura.gov.pl/>?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne jednakże przesyłanie tychże dokumentów odbędzie się za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Pytanie 5

Czy zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób niepełnosprawnych? Jeśli tak to w jakim stopniu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy realizacji zamówienia, przy czym stopień niepełnosprawności nie może uniemożliwiać pracownikowi wykonywanie w sposób należyty pełnego zakresu obowiązków.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wymaga, aby każda roboczogodzina była wypracowana na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, aby każda roboczogodzina była wypracowana na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wymaga, aby pracownicy dopuszczeni do realizacji usługi byli wpisani na listę kwalifikowanych pracowników ochrony?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, aby pracownicy dopuszczeni do realizacji usługi byli wpisani na listę kwalifikowanych pracowników ochrony.

Pytanie 8

Prosimy o informację które z poniższych zapisów są wiążące? Prosimy o ujednolicenie zapisów dokumentacji:

W rozdziale XII Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia części zamówienia podwykonawcy (Wykonawca musi wskazać odpowiednie dane w zał. nr 6). Zaś w Par. 3 ust. 10 umowy zastrzegają Państwo do osobistego wykonania usługi w zakresie bezpośredniej ochrony fizycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wiążące są zapisy SWZ – rozdział XII, Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia części zamówienia podwykonawcy.

W związku z powyższym dokonuje zmiany Załącznika nr 6 (projekt umowy):

- wykreślony zostaje ust. 10 w §3.

- dopisane zostają poniższe punkty:

1. Strony umowy postanawiają, że przedmiot umowy zostanie wykonany przez podwykonawców

za działania których Wykonawca bierze pełną odpowiedzialność w niżej wymienionym zakresie:

1) w zakresie

2. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za wszelkie działania ewentualnych podwykonawców, co oznacza, że Wykonawca nie może powołać się na jakiegokolwiek okoliczności wynikające z faktu podzlecenia części prac, dla usprawiedliwienia się z niewykonania postanowień niniejszej umowy.

Pytanie 9

W nawiązaniu do poprzedniego pytania, gdy Zamawiający zakazuje udziału podwykonawców, prosimy o wyjaśnienie jakie są podstawy prawne wyeliminowania udziału podwykonawców w realizacji zamówienia?

Zgodnie z wyrokiem KIO 1837/17, podstawą do możliwości wskazania w SWZ danego elementu zamówienia jako elementu kluczowego, który wykonawca winien wykonać osobiście, jest wystąpienie obiektywnych okoliczności uzasadniających objęcie tej części zamówienia specjalnym statusem, który to element dla prawidłowego wykonania zamówienia ma kapitalne, zasadnicze znaczenie. Przyznanie zatem danej części zamówienia statusu „kluczowej” oznacza de facto wykluczenie prawidłowego jej wykonania w przypadku, gdy zostałaby ona powierzona podwykonawcy.

Wyłączenie udziału podwykonawców w realizacji zamówienia musi być umotywowane specyfiką przedmiotu zamówienia i musi być współmierne do potrzeb, gdyż w sposób istotny powoduje ograniczenie konkurencji. Zamawiający, przy wskazywaniu części zamówienia winien zatem brać pod uwagę konieczność zachowania równowagi między własnym interesem, a wyrażoną wprost w Prawie zamówień publicznych zasadą konkurencyjności, cyt. za Trybunałem Sprawiedliwości:

„W zakresie zamówień publicznych, Trybunał przypominał, iż w interesie Unii leży otwarcie przetargów na jak najszerszą konkurencję, również jeżeli chodzi o zamówienia nieobjęte zakresem dyrektywy 2004/17 (zob. podobnie wyroki: z dnia 10 lipca 2014 r., Consorzio Stabile Libor Lavori Pubblici, C-358/12, EU:C:2014:2063, pkt 29; a także z dnia 28 stycznia 2016 r., CASTA i in., C-50/14, EU:C:2016:56, pkt 55). Korzystanie z podwykonawstwa, które może zachęcać małe i średnie przedsiębiorstwa do udziału w rynku zamówień publicznych, przyczynia się do realizacji tego celu”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia części zamówienia podwykonawcy.

Pytanie 10

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie dlaczego zgodnie z postanowieniem § 5 ust. 2.b) wzoru umowy wykonawca otrzyma waloryzację wynagrodzenia gdy nastąpi kwartalna zmiana wskaźnika GUS dopiero w zakresie (+/-) 6%?

Prosimy o wyjaśnienie z jakich powodów tak wysoki poziom wskaźnika kwartalnego warunkuje uzyskanie waloryzacji wynagrodzenia?

W przypadku, gdyby nie można było racjonalnie wyjaśniać ww. powodów, prosimy o obniżenie wymogu wzrostu na 1%

Formułowanie we wzorze warunków, które w wysokim stopniu prawdopodobieństwa nie zostaną spełnione kwalifikuje się jako warunki tamujące (powstrzymujący) dokonanie waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. Tak ustalone warunki waloryzacji są niezgodne z art. 439 ustawy, gdyż ich rzeczywistym celem jest uchylenie się Zamawiającego od stosowania ww. przepisu a nie wykonanie ww. przepisu.

Celem art. 439 ustawy PZP nie jest wpisanie do umowy dowolnych, a tym bardziej pozornych, postanowień waloryzacyjnych. Celem ww. przepisu jest zawarcie we wzorze umowy

postanowień skutkujących przywróceniem ekwiwalentności wzajemnych świadczeń stron umowy.

Ponadto formułowanie klauzuli waloryzacyjnej zawierającej warunki niemożliwe spełnienia jest niezgodne z art. 3531 kodeksu cywilnego i wymaga od wykonawcy zawarcia umowy obciążonej wadą prawną (umowy o świadczenie niemożliwe).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Zamawiający informuje, że:

- udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców,
- termin składania ofert nie ulega zmianie.

KIEROWNIK
Anna Groszewicz

.....